

УРОК 15

ПОНЯТИЕ ЛОГОСА В ХРИСТИАНСТВЕ И СТОИЦИЗМЕ

Христианство, со всей силой своего духовно-просветительского характера свидетельствует о совершенно уникальном в истории религиозного и религиозно-философского сознания понимании Бога. Христианство говорит о том, что Бог есть Любовь (1 Ин 4,16), и всегда, по Своему существу, только Любовь. Даже в тех случаях, в которых вызывается наше очевидное восприятие, что Бог наказывает, что Он мстит за грехи и беззакония людей. Оказывается, **нет мести у Бога**. Но нет и того, чем отличаются законы физического мира, законы бытия. Какой характер носит закон? Закон не чувствует, не видит, он ничего не делает, он просто существует и действует – бесстрастно и неотвратимо. Бог же, - не есть бесстрастное Существо. Он не подобен какому-нибудь закону тяготения, которому абсолютно всё равно, кто или что падает, и что происходит с тем, кто падает. Христианство утверждает, что **Бог есть Любовь** и всегда осуществляет её в той мере, в какой человеческая свобода позволяет Богу действовать. Здесь, препятствием в осуществлении этой любви является богоподобная свобода человека. Здесь Бог не может коснуться её. Свобода воли человека есть то неприкосновенное, нерушимое, чего Бог никогда не коснётся. Он создаёт Своим промыслом только условия, в которых наилучшим образом (т.е. наиболее отчетливо и ясно), может осуществляться человеческая свобода в выборе добра и зла. С этой точки зрения вполне понятен тот великий смысл человеческой жизни, о котором очень многие задумываются. Смысл в том, чтобы человек, как существо разумное, как существо, чувствующее и осознающее в себе действия мира, добровольно избрал себе путь и цель жизни – добро или зло.

В этом свободном выборе мы отмечаем одно из главнейших свойств человека. Но самым замечательным для нас является то, что Бог оставляет в неприкосновенности эту нашу свободу, и все Его действия являются действиями любви, которые всегда соотносятся и сверяются с духовным состоянием каждого человека, каждого общества и народа. Например: различные рецепты, которые назначаются больному с острым туберкулезом и больному с острым же аппендицитом, очень хорошо показывают, как действия любви могут носить совершенно различный характер. С этой точки зрения мы можем понять и ответить на один из самых жгучих вопросов, который постоянно стоит перед человеческим сознанием - это вопрос о страдании.

Все те страдания, которым подвержено всё живое в мире, не являются ли мстью Бога? Это последствия Его гнева или, как утверждает христианство последствия «любви Божией соответствующей духовно- нравственному состоянию человека»?

Обратим внимание на один момент, который часто ускользает от сознания. Он дает возможность понять и ответить на один неожиданный вопрос: «А когда происходят стихийные бедствия, когда гибнут города с их жителями и превращаются в пустыню плодородные долины после извержения вулканов. Как тут объяснить проявление злой воли? Может Бог- Любовь, всё-таки наказывает человека за грехи?»

Этот момент, который чрезвычайно важен, и знать о котором нам необходимо заключается в следующем: существует определённая цепь организованности жизни (уровни различных планов бытия). Под «бытием» мы здесь понимаем бытие не в абсолютном смысле, а некие слои бытия. От простых к более сложным и существенным. Первый план бытия – существование неорганической (так называемой «неживой») материи, как таковой. Второй план - жизнь биологических видов. Обратим внимание на то, насколько биологический уровень бытия организованней неживой материи, где один вид поддерживает другой и вся жизнь на этом плане слита в одну грандиозную гармоничную картину. Следующий уровень – психический. На островах Океании аборигены совершают ритуальные действия, которые представляют из себя хождение по раскаленным камням. В большой яме наполненной крупным щебнем сжигают древесные стволы, а затем, мужчины племени босиком перебегают эту раскаленную поверхность

неспешным прогулочным шагом. Наши, европейцы, проводили исследования подошвы ног этих аборигенов – никаких изменений и даже никаких следов от ожога. Подобного рода примеров можно привести множество : Вторая мировая война, бомбёжка, маленькая слабая женщина не растерялась и начинает вытаскивать, спасая от гибели свой гардероб с вещами на улицу. Вынесла этот огромный шкаф и оставила на расстоянии нескольких метров от дома. Когда бомбёжка окончилась четверо здоровых мужчин, едва-едва водворили этот шкаф на его место. Эта сторона психической жизни человека просто поражает. Откуда берется в человеке такая гигантская сила? Мы видим, что психический уровень приподнимается над чисто биологическим. Ведь последний сводится к чему? К обеспечению существования, а психический открывает совершенно неожиданные скрытые резервы. Далее идет нравственный уровень бытия. Здесь даже иллюстрации не требуется насколько нравственный план бытия выше всех предыдущих . Человек ради убеждения, ради идеи, ради нравственных принципов может отдать даже жизнь. Сама жизнь – ничто перед лицом нравственных убеждений человека. И таким образом, все прочие уровни находятся в некоем соподчинении и чем выше уровень бытия, тем всё то, что происходит на нём оказывает своё влияние и определяет состояние того, что имеет место на низших уровнях. Наконец, последний уровень бытия – это уровень духовный. Здесь нужно вспомнить, что «духовный» и «нравственный» это совершенно разные вещи, хотя и сопряжены друг с другом. Нравственность касается лишь форм нашего поведения по отношению ко всему, что нас окружает, духовность же характеризует состояние души, которое выражается с помощью понятий *греха* и *добродетели*. Человек внешне может быть нравственным и совершать нравственные поступки, но совершать их из побуждений духовно- порочных. Как это может быть? Например, человек может благотворить чтобы пройти в депутаты . Может совершать героические поступки, чтобы прославиться (из тщеславия и гордыни). А духовность касается самих истоков души и она определяет истинное состояние человека.

Итак, наша цель понять, почему происходят природные катаклизмы, в которых гибнут целые города и которые уносят до полумиллиона человеческих жизней одновременно? Так вот, если мы обратим внимание на то, что объективно существуют эти уровни бытия не как философская догадка, а как очевидно наблюдаемый факт. Если мы поймём, что эти планы бытия соподчинены между собой. То есть более высокий уровень определяет состояние низшего уровня, тогда мы поймём, что всё что происходит и в плане неорганической материи, и в плане биологическом, и в плане психическом, и в плане нравственном своим истоком имеют ту высшую последнюю точку, которая является духовным состоянием человека.

На первый взгляд может показаться, что это такая чепуха : люди грешат, а там цунами.... Как это может быть? Я лицемерю, а там землетрясение! Мы все в беззакониях, а в Италии извержение Этны и гибнут люди! Как в известной поговорке : **«в огороде бузина, а в Киеве дядька»**. Оказывается не всё так просто, как кажется примитивному взгляду. Духовное состояние человека является центром, определяющим все стороны нашей жизни. Заблуждается тот, кто лжет и лицемерит внутри себя и думает при этом, «что никто ведь не знает, искренне я говорю или лживо. Множество состояний моей души никому не открыто, кроме меня. Никто ведь не видит и не увидит того, что я скрываю за вполне благополучной личиной своей физиономии. И, поскольку, всё скрыто, то всё будет ОК». Нет. Эта соподчиненность планов бытия – есть реальность и тут есть закон по которому наша духовность определяет все последующие уровни организации бытия. Как он определяет, - этот механизм для нас непостижим. Но с христианской точки зрения не вызывает никаких сомнений, что всё происходящее, даже в плане физическом , является не случайностью, не местью Бога, а происходит нечто, что можно назвать законами нашего бытия. Законами богоустановленными, нарушение которых всегда приводит к страданиям человека. Если мы не хотим себе зла, то нельзя себя обманывать внутри себя. Основным средоточием души человеческой является только одна

добродетель это - любовь ко всему, к каждому человеку. И все прочие заповеди сводятся к этому. Нет её, и всё обесмысливается. Если этот высший план бытия разрушен – всё, никакие благодеяния и добрые поступки не принесут блага ни человеку, ни обществу. Есть только один грех – нарушение этой любви. Христианство настаивает на том, чтобы внутри меня была любовь даже по отношению к тому, кто может быть назван моим врагом. Мир нехристианский этого просто не знает.

Когда в мире делается какое-либо открытие, сколько шума, сколько треска. Здесь христианством открыт величайший закон, и его не знают и не хотят знать. Мир ищет блага и счастья и не находит по той причине что не знают этого закона и во-вторых не стремятся исполнять его, думая, что можно обманув самого себя получить счастье. Глубочайшее заблуждение и самоубийство. Высшим законом бытия человека является любовь – но любовь не игра чувств, а Бог, для Которого не безразлично кто падает с десятого этажа: тряпка, камень или человек.

В связи с этим, мы затронем тему, относящуюся к пониманию Существа Божия по одному из фундаментальных, основополагающих вопросов – вопросу о Логосе.

«Ин архи эн о Логос...» - **вначале было Слово (Ин. 1 гл)** , - о чём или о Ком говорит апостол и евангелист Иоанн Богослов? Мы-то знаем, а вот те, кто пытается объяснить происхождение христианства естественными причинами скажет : А! Так ведь ещё Гераклит учил о Логосе, за целых шесть столетий до Христа, просто Иоанн у него позаимствовал.

А о чем учил Гераклит Эфесский (540-470 до Р.Х.)? Гераклит, который остался в истории философской мысли как «тёмный философ» (т.к.его было очень трудно понять для широкой массы непосвященного народа), с другой стороны он известен, как «смеющийся философ», который обладал довольно большим даром иронии иносказания. Он под Логосом подразумевал незыблемый закон бытия, который существует и действует в мире. Наш мир не случайное сцепление разрозненных объектов и элементов, а он имеет некий закон бытия. Этот закон Гераклит называл Логосом. Логос – слово греческое и в Словаре языка имеет более 34 гнезд понятий и смысловых оттенков. Мы укажем лишь на некоторые значения этого понятия, которые Логос имел в предшествующую христианству историю. У Гераклита Логос – это закон бытия. Христиане называли это понятие *Словом* и так перевели в св. Евангелии. А дальше – это и разум, и мысль, и логика, и рассуждение, и понимание. Но для Гераклита,- это бесчувственный закон бытия, который для людей воспринимается, как нечто разумное. Последующая древнегреческая мысль вводит новое определение в это понятие, новые смыслы. Если мы обратимся к Платону (428-347 до Р.Х.), то он Логосом называл первичную причину всего. То есть всё то, откуда всё исходит и то, что всё определяет. Он употреблял это слово , но понимал его, как некую причинность, от которой происходит весь мир (космос). Он говорит о Логосе, как **понятии, суждению и рассудке.**

Аристотель (389-322 до Р.Х.), ученик Платона, называет Логос – **Перводвигателем** , то есть тем, кто дал толчок всему нашему бытию и определил его в тех формах, которым философ Пифагор (ок.580 до Р.Х.) дал наименование космоса (то есть красоты), сказав «наш мир- есть космос».

В III веке до Р.Х. возникает учение, которое сохранилось в истории философской мысли под названием стоицизм, или школы стоиков. Основателем этой школы был философ Зинон (315-200 ? до Р.Х.) У него был целый ряд последователей (Клеанф, Хрисипп) благодаря которым эта школа получила значительную популярность в античном мире. Начавшись в Греции это учение приобрело своих сторонников и в Риме, и мы видим, как в течение последующего времени (до II века по Р.Х. включительно) стоицизм имел значительную популярность между философскими школами. К стоикам принадлежали очень известные люди – император Рима Марк Аврелий- Антонин Философ и воспитатель Нерона Сенека. Именно Сенеку Ф. Энгельс охарактеризовал, как «дядя христианства», имея ввиду, что именно в стоической философской школе были заложены те основы на

которых, якобы, зиждется христианская вера – бесстрашие, воздержание и нестяжание, то есть полное равнодушие к земным благам. Неужели стоицизм духовно породил христианство?

Несколько основных идей :

В основание системы стоицизма был положен тезис Гераклита о первооснове бытия Логосе, как огне. Нужно сказать, что древнегреческие философы, прежде всего, были обеспокоены проблемами бытия как такового. Что есть жизнь на самом деле? Что является сущностью нашего мира? Было предложено несколько вариантов : вода, воздух, апейрон (бесконечность), а Гераклит предложил и настаивал, что этой первостихией, из которой всё происходит и всё состоит, является огонь. Огонь постоянно движется, он порождает фантастические формы, он непрестанно меняется и возвращается в самое себя. «Всё движется, всё меняется», - говорил Гераклит. «В одну и ту же реку нельзя войти дважды». Но что же стоики почерпнули из идей Гераклита? Им понравилось, что вот этот то огонь, эту первостихию Гераклит назвал Логосом. Этот закон бытия, оказывается, не есть что то такое статическое, постоянное и неизменное, а это вечно движущаяся и порождающая новые формы первооснова. Огонь – это лучшее выражение Логоса для стоиков. С Логосом Гераклит связывал очень интересные вещи. Он называл Логос не только *огнём*, но и *духом* (пневма), а также « *миром идей*» то есть совокупностью всего того, из чего происходят различные формы (вещи) этого мира. Он называет Логос – разумом и говорит о том, что этот Логос (огонь), которому имманентно присущ разум, имеет способность возгораться и вновь свертываться. Так же как и жизнь природы – то развивается, то вновь увядает.

У стоиков, эти идеи Гераклита, которые были достаточно темны, получили дальнейшее развитие. Они вполне соглашались с основными идеями Гераклита, но еще говорили о том, что Логос нужно осмысливать тройко. Есть три состояния Логоса :

1. Логос-Пендиафитос (Логос сокрытый), который недоступен никакому человеческому восприятию. Это чистый дух, это – исток всего, который от человеческого сознания совершенно сокрыт и проявление которого мы видим только по тому, что есть второе состояние Логоса –
2. Логос-Проферикос (Логос явленный), который мы можем наблюдать через красоту и гармонию этого мира (космоса), в убедительной целесообразности и закономерности его.
3. Логос-Сперматикос (Логос осеменяющий). Это понятие говорит о том, что вот тот Логос-Пендиафитос (Логос сокрытый), который находится в центре космоса, не просто являет себя во всём нашем бытии. Он, через Логос-Сперматикос осеменяет всё существующее вокруг. А поскольку Логос – это огонь, то в человеке этого Логоса больше, чем во всех остальных формах бытия.

Согласно учению стоиков, - огонь этот остывает в материи. Используя терминологию Платона, стоики называли эту материю «мион». Где «ми»- это отрицание «не», а «он»- по гречески – «сущий». Вместе – «бессущностный». Материя – бессущностна. Сущность – это огонь. Огонь остыл – и нет ничего.

Итак, зная об этих трех состояниях Логоса в учении стоиков, что в конечном счете происходит и какое значение имеет это понимание Логоса для человека? Когда мы задаем этот вопрос, то фактически мы выражаемся неверно. И в то же время нет просто способа выразиться вернее, так как Логос, как раз и является центром нашего сознания. Если хотите, наше сознание и есть выражение этого семечка Логоса. Мы и есть это выражение, как и всё что вокруг нас. Правда, это выражение сочетается с материей ибо материя тоже присутствует в человеке. Стоики говорят о напряжении происходящем между «мион» - вот этой бессущностью, в которой огонь угасает и «огнём пламенеющим», который присутствует во всей органической жизни и особенно присутствует в человеке, в его сознании, воле и разуме.

Что же означает эта концепция для человека?

Стоики утверждали: поскольку Логос присущ всему, и поскольку он, согласно Гераклиту, есть абсолютный закон бытия, и поскольку мир возгорается и исчезает (и вновь в том же порядке), т.е. всё периодически повторяется, что же из этого следует?

1. Мы видим, как стоики понимали бытие – это слепое движение возгорания и угасания. Природы, жизни, сознания, воли, разума, всего- всего. Каково при таком взгляде на бытие должно быть учение о смысле человеческой жизни? Оказывается всё подчинено абсолютному року, фатуму, судьбе. Это – закон абсолютного детерминизма. Стоики говорят, что только тот мудрец, кто понимает, что ничего он изменить не может и с полным спокойствием, с полным бесстрашием (греч. «апатия»), воспринимает события жизни. Стоик знает, что будет так, как «начертано судьбой», и он своим волнением ничего изменить не сможет. Только расстроит себя. Поэтому , главный принцип стоиков – «живи согласно с природой». Под «природой» здесь понимается не «фисис», а Логос (разум). То есть – разумно живи и бесстрашно. Идеал стоиков очень часто уподобляют великолепной мраморной статуе, которой можно только любоваться, но которая ничего не видит, не слышит и не чувствует. Этот идеал прямо исходит из стоического понимания Логоса. Неудивительно, что многие стоики в конце жизни свободно и сознательно лишили себя этого бесценного дара – дара жизни.

2. Другой особенностью стоической системы является тот факт, что в ней нет понятия Бога или богов. Особенно в ранней Стое, когда Зенон в Афинах избрал для своей школы не закрытый сад, а открытый портик, расписанный фресками (по греч. «стоа пойкиле»), не о каких богах там речи и не шло. И народ очень скоро заметил, что здесь «пахнет атеизмом». А с атеистами в древнегреческих полисах расправлялись просто: запрещали пользоваться огнём и водой. Они попадали в такую дикую ситуацию, что ни поесть, ни согреться, ни жажду утолить. Но стоики с честью вышли из этого положения. Они стали называть своего Логоса – Зевсом. Всё. Народ успокоился, и стоики получили возможность для широкой проповеди. Только один стоик Хрисипп(280-208 до Р.Х.) написал более семисот книг, где рассмотрел в свете стоицизма все отрасли тогдашнего знания. К слову сказать, стоики могли и принести жертву языческим богам, ведь это просто формальность, сущий пустяк, чтоб чернь не волновалась. «Пусть глупый народ тешиться баснями о каких-то там богах, мы то знаем, что нет ничего – только неотвратимое движение огня, которому подчинены и боги и весь космос».

На самом деле, система стоиков – это вполне пантеистическая система в чем-то подобная буддизму. То есть по существу, она атеистическая, т.к. не признаёт никакого личного Бога или богов. Логос – это не личность, это разум, как закон природы, такой же, как любой из законов физики.

3.В своей концепции стоики утверждали ещё целый ряд интересных положений. Они утверждали равенство всех перед лицом фатума (судьбы), так как все сгорят и всё сгорит. Эта идея равенства в рабовладельческую эпоху звучала как вызов общественному сознанию. В то же время они учили о космополитизме. Они говорили, что все люди – дети Вселенной и у нас одно отечество – космос, поэтому идеи патриотизма стоикам были чужды. Для нас, в этом контексте, интересно то, как же отличается христианское учение о Логосе, которое является центральным в богословии от понимания Логоса у стоиков. Об этом мы читаем в пасхальном отрывке св. Евангелия у апостола Иоанна Богослова, где он пишет, что Логос не мертвый закон, а воплощенный Бог. Тот, Кто явился на земле как Личность, как Человек. Логос сумел материализоваться и принять вот этот мион (бессущностную форму). Стоики же учили об обратном – что Логос-Пендиафитос материализоваться не может. Если воплощаются души, то только по причине грехопадения. Это признавалось стоиками возможным. А Логос-Пендиафитос – это же закон, сокрытый и таинственный?! Логос-Проферикос – пожалуйста, но никак невозможно, чтобы вот тот высочайший Логос воспринял материю.

Второе, серьёзное отличие : христианский Логос воплотился в Богочеловеке Иисусе Христе. О том каков Он был до воплощения по Своей сути, мы не знаем, кроме того, что

Он был Вторым Лицом Святой Троицы. Для стоиков – вновь эта истина невозможна. Безличное не может воплотиться (материализоваться) в личное.

Итак, вопрос о том, откуда св. апостол Иоанн Богослов мог взять учение о Логосе остаётся открытым. У Гераклита, Платона и Аристотеля – не мог, у стоиков – тоже не мог. Может быть у Филона Александрийского, который тоже писал о Логосе? Об этом в следующий раз.